

**“Abraham Lincoln y sus Generales George Brinton McClellan,  
Ulysses Simpson Grant, William Tecumseh Sherman y Philip  
Henry Sheridan en la Guerra Civil de Estados Unidos de  
Norteamérica”**

**C.V. Alberto Aníbal Pestarino**

- Magistratura en Historia de la Guerra (en curso 2022 a la fecha), Ministerio de Defensa, Universidad de la Defensa Nacional, Facultad del Ejército Argentino.
- Magistratura en Defensa Nacional (tesis en curso), Ministerio de Defensa, Universidad de la Defensa Nacional, Facultad de la Defensa Nacional.
- Curso Superior Defensa Nacional, Ministerio de Defensa, Universidad de la Defensa Nacional, Facultad de la Defensa Nacional.
- Especialista en Análisis y Gestión Ambiental, Shell Open University.
- Técnico en Evaluación y Gestión Ambiental, Universidad Austral.
  
- Secretaria de Energía de La Nación, Asesor Ambiental Dirección Nacional de Refinación y Comercialización de Hidrocarburos. 2011 a la fecha.
- I.R.A.M. [Ad Honorem], Comisión de Calidad Ambiental Miembro Técnico, Redacción de Normas Metodológicas 2008 a la fecha.
- Shell C.A.P.S.A., Gerente de Medio Ambiente Argentina, Chile, Uruguay y Paraguay [Retail, Distribución, Comercial y Aviación] 2004-2010.
- Shell C.A.P.S.A., Área de Ingeniería [Retail Argentina Supervisor de Medio Ambiente] 2003-2010.
- Shell C.A.P.S.A., Área de Ingeniería [Auditor y Supervisor de Proyectos, Compras y Contrataciones Ingeniería Retail, etc.] 1984-2003

**Resumen:**

La guerra civil de Estados Unidos de Norteamérica (a partir de ahora guerra de secesión); Lincoln y su partido republicano habían ganado las elecciones sobre la base de una propuesta que se oponía a la esclavitud en verdad esto no era del todo cierto ya que no proponía su abolición a través de una enmienda constitucional, por lo que abogaba en realidad era que la esclavitud no debía extenderse a los nuevos territorios que en el futuro se organizarían como estados, sin embargo los estados de Carolina del Sur, Mississippi, Florida, Alabama, Georgia, Louisiana y Texas, junto con estados profundamente

divididos entre ambos bandos (abolicionistas y no abolicionistas) como Missouri y Kentucky vieron en esta victoria presidencial una amenaza a un estilo de vida que sustentaba su prosperidad, aunque el verdadero riesgo para el sur estaba en la creciente capacidad y desarrollo industrial del norte en competencia con el pobre modelo esclavista agropecuario sureño, una vez roto el equilibrio en el congreso y producido el estallido de la guerra, Lincoln se vio en la necesidad de cumplir con sus roles políticos para los cuales contaba con dotes extraordinarias, además de ser el comandante en jefe de los ejércitos del norte y es aquí donde se produce en él una verdadera transformación debida a la experiencia lograda durante la guerra, le permitió descubrir hombres de talento estando determinado a probar sus capacidades poniéndolos a prueba en las duras condiciones del combate, por este proceso es que termina reemplazando a George Brinton McClellan, designando a Ulysses S. Grant, William Tecumseh Sherman y Philip H. Sheridan, como veremos a continuación.

**Abstract:**

The civil war of the United States of America (from now on the war of secession); Lincoln and his Republican party had won the elections on the basis of a proposal that was opposed to slavery in truth this was not entirely true since he was not proposing its abolition through a constitutional amendment, what he was really advocating was that slavery should not be extended to the new territories that in the future would be organized as states, however the states of South Carolina, Mississippi, Florida, Alabama, Georgia, Louisiana and Texas, together with states deeply divided between both sides (abolitionists and non-abolitionists) such as Missouri and Kentucky saw in this presidential victory a threat to a lifestyle that sustained their prosperity, although the real risk for the South lay in the growing capacity and industrial development of the North in competition with the poor southern agricultural slave model. Once the balance in Congress was broken and the outbreak of the war produced, Lincoln found himself in need of fulfilling his political roles for which he had extraordinary gifts, in addition to being the commander-in-chief of the armies of the North and It is here where a true transformation occurs in him due to the experience gained during the war, it allowed him to discover talented men, being determined to test their abilities by putting them to the test in the harsh conditions of combat, for

this process is that he ends up replacing George Brinton McClellan, designating Ulysses S. Grant, William Tecumseh Sherman and Philip H. Sheridan, as we will see below.

**Palabras clave:**

Anaconda, Bloqueo, Confederación, Ejército, Esclavitud, Grant, Guerra, Jomini, Lincoln, McClellan, Norte, Scott, Secesión, Sheridan, Sherman, Sur, Unión.

**La guerra total:**

Antes de poder pasar al tema que nos ocupa debemos recordar algunas características de la estrategia de la unión para ganar la guerra, de sus ejércitos, de los preceptos de Jomini sobre estrategia, del concepto de guerra total que finalmente se fue afianzando en los generales como amalgama del instrumento militar unionista y finalmente, aunque no menos importante la evolución de Abraham Lincoln en sus funciones de comandante en jefe de todas las fuerzas de la unión.

La estrategia y el plan para derrotar a los estados confederados fue desarrollada por el jefe del ejército de la unión Winfield Scott, ya por aquel entonces un viejo general (85 años en 1861 aunque poseedor de una mente militar y políticamente lucida) consiente que no podía por sí mismo trasladar al campo de batalla sus ideas, ciertamente su plan “Anaconda” dejaba en claro que no consideraba la derrota de la confederación como algo rápido de realizar (en su concepción sin embargo esperaba que el tiempo forzaría algo así como una especie de conciliación), la planificación contaba con dos componentes uno marítimo constituido por un bloqueo naval de los puertos y litoral de los estados confederados y un componente terrestre basado en el control de los territorios atravesados por los ríos Mississippi, Tennessee y sus afluentes cuyo objetivo final era destruir la base productiva y económica del sur; y de esta forma privarlo de los recursos necesarios para la continuidad de la guerra e incluso de ser necesario de aquellos requeridos para su propia subsistencia.

Este plan contaba con la correcta visión estratégica ya que el sur con su estructura productiva agrícola no tenía objetivos estratégicos significativos salvo por algunas ciudades importantes como Richmond o Atlanta, por lo que resultaba necesario estrangular sus medios para la guerra.

Sin embargo resulto claro que la estrategia no tuvo en cuenta la férrea voluntad de lucha y la resistencia ofrecida por la confederación, haciendo que en la medida que se prolongaba la guerra esta se tornara más encarnizada y destructiva convergiendo en las grandes batallas de infantería y caballería de los últimos años de la misma o en las campañas de destrucción llevadas a cabo por los generales de la unión en la comprensión ya no de la búsqueda de la batalla decisiva al estilo Napoleónico y sí que resultaba necesario la aplicación del concepto de guerra total basado en la imperativa destrucción de todos los recursos del sur, ya sea materiales y/o humanos (como ya venía ocurriendo en Missouri y Kansas en sus luchas internas) para obtener la derrota de los confederados.

Es claro que para 1861 ninguno de los dos bandos norteros o sureños estaba preparado para la guerra como nos expresa Sherman<sup>1</sup> en sus memorias:

***“... Los pasos anteriores de nuestro Gobierno político fueron extremadamente vacilantes y débiles, para lo cual se puede encontrar una excusa en el hecho que muchos de los representantes del Sur permanecieron en el Congreso, participar en los consejos públicos e influir en la legislación. Pero tan pronto como el Sr. Lincoln se instaló, ya no había ninguna razón por qué el Congreso y el gabinete pudieran haber dudado. Ellos deberían haber evaluado las causas, provisto los medios, y dejado al Ejecutivo aplicar el remedio.***

***En el momento de la investidura del Sr. Lincoln, a saber, el 4 de marzo de 1861, el Ejército Regular, por ley, constaba de dos regimientos de dragones, dos regimientos de caballería, un regimiento de fusiles montados, cuatro regimientos de artillería y diez regimientos de infantería, admitiéndose una fuerza agregada de trece mil veinticuatro oficiales y hombres. El 4 de mayo siguiente, el Presidente, por sus propias órdenes (luego sancionadas por el Congreso), agregó un regimiento de caballería, un regimiento de artillería y ocho regimientos de infantería, que, con el ejército anterior, admitió una fuerza de treinta y nueve mil novecientos setenta y tres; pero en ningún momento durante la guerra el Ejército Regular alcanzó una fuerza de veinticinco mil hombres ...”***

Los grandes ejércitos de la guerra de secesión estaban formados mayoritariamente por voluntarios, (por cierto, ninguno de los dos bandos tuvo problemas para reclutar los medios humanos necesarios, esto no fue el caso de los oficiales como veremos a continuación), que aportaban los estados, es

---

<sup>1</sup> Sherman William T., “Memoirs” Volume I y II, D. Appleton and Company, New York 1889.

así que se iban agrupando las unidades hasta formar regimientos o formaciones mayores que de esa forma adquirirían en el caso de los ejércitos de la unión la designación del río donde comenzaron sus operaciones por caso el “Ejército del Potomac”, el “Ejército del James” y para las unidades menores el de su lugar de origen como el 54° regimiento de infantería de voluntarios de Massachusetts o infantería voluntaria de Illinois o el 21° regimiento de infantería de Michigan, que durante su formación y ante la falta de oficiales tuvieron que recurrir a abogados, maestros y hombres de negocios a menudo con alguna clase de influencia y/o influencia política sobre sus comunidades, esto no necesariamente se traducía en una auténtica capacidad de desempeño como jefes militares más bien todo lo contrario, salvo en aquellos pocos casos que contaban con alguna experiencia previa como la guerra contra México o en las guerras indias precedentes.

Otro aspecto a tener en cuenta es que en términos de los comandantes de las fuerzas militares de uno y otro bando fue literalmente una guerra de West Point contra West Point y la ortodoxia de sus planes de estudio respecto de las enseñanzas teóricas que estaban enfocados en formar ingenieros militares más que profesionales de la guerra con una muy reducida cantidad de egresados en sus promociones, a esto se sumaba que casi con toda probabilidad se amoldaba su doctrina a los preceptos del teórico Henri de Jomini y su manera estructurada casi geométrica de ver la guerra, algo muy conveniente para los planes de formación de una academia militar que por ese entonces se dedicaba a formar en realidad a profesionales de la ingeniería.

Toda la guerra en el norte de Virginia fue estrictamente ajustada a las enseñanzas de Jomini no así en el oeste que no respondía a esas leyes geométricas en particular la que decía que la línea de operaciones debe estar en ángulo recto con la base desde donde se sustenta, todo el campo de operaciones en el oeste contradecía a Jomini, muy rápidamente debido a la percepción estratégica de Grant y Sherman comprendieron que el éxito estaría ligado a la imaginación tanto como a la logística y en la privación al enemigo de los recursos para combatir, estos factores más lo cruento de los combates operaron un cambio en las operaciones y en la táctica incluso en el carácter de los generales, es de suponer que se enfrentaron a la disyuntiva de todo comandante esto es hacer lo necesario para ganar.

A los líderes de la guerra civil, las tácticas destructivas que imponía una guerra total les recordaban aquellas revolucionarias y en un sentido contradecían los códigos de comportamiento desarrollados en la academia militar que intentaban evitar a los civiles las penurias de la guerra. Sin embargo, los comandantes de la unión, enfrentados a un desafío sin precedentes en la historia estadounidense, recurrieron a la guerra total porque ninguna otra estrategia prometía la victoria final.

Los oficiales de la unión trataron de adherir a la filosofía de dichos códigos de comportamiento cuando menos hasta pasado abril de 1863 amparados en sus propios principios éticos personales y en la vigencia de la orden general número 100 que defendía específicamente la noción de evitar a los civiles la devastación de la guerra en su artículo veintidós esa orden decía:

***“... a medida que la civilización ha avanzado durante los últimos siglos, también ha avanzado constantemente, especialmente en la guerra terrestre, la distinción entre el individuo privado que pertenece a un país hostil y el país hostil mismo, con sus hombres en armas, se ha reconocido cada vez más el principio de que el ciudadano desarmado debe ser preservado en su persona, propiedad y honor tanto como lo permitan las exigencias de la guerra...”***

Quizás en este último párrafo referido a las exigencias de la guerra se encuentre la clave de los sangrientos enfrentamientos posteriores, como le expresaba Grant<sup>2</sup> al secretario de la guerra E. M. Stanton en su reporte del ejército de la unión para el periodo 1864-1865 en uno de sus párrafos:

***“... Desde el principio tuve la firme convicción que no se podía tener una paz que fuera estable y conducente a la felicidad de la gente, tanto del Norte como del Sur, hasta que el poder militar de la rebelión fuera completamente quebrantado ...”***

### **Lincoln y sus generales:**

McClellan, Grant, Sherman y Sheridan recibieron su entrenamiento militar formal en la academia militar de los Estados Unidos, aunque podría parecer razonable suponer que para estos tres últimos generales los principios que

---

<sup>2</sup> Grant Ulysses S., “Personal Memoirs”, New York City May 23rd, 1885, created and published by Global Grey, Global Grey 2020.

rigen la teoría de la guerra total se inculcaron durante sus días en West Point, ese no fue el caso, en cambio, su plan de enseñanza se centró con énfasis en el estudio de la ingeniería y las fortificaciones en lugar de la estrategia o la táctica.

McClellan se graduó segundo de su clase en la promoción del año 1846 justo a tiempo para participar en la guerra con México 1846-1848, al finalizar fue asignado como observador en la guerra de Crimea<sup>3</sup> para luego de seis meses y habiendo presentado su informe renunció a su comisión para trabajar en su profesión de ingeniero en los ferrocarriles como vicepresidente de "Illinois Central Railroad", con obvios conocimientos de los asuntos militares y civiles le permitió exhibir esas habilidades para perseguir el puesto de general en jefe del ejército de la unión, su designación además estuvo fuertemente influenciada por la falta de oficiales aptos para prestar servicio durante la guerra (es decir con una edad y carrera adecuada para ejercer el comando); analizando las tres clases anteriores 1843-1844-1845 y las tres clases posteriores a la de 1846, es decir 1847-1848-1849, de esas siete clases solo se graduaron 283 oficiales, de los cuales 105 de ellos habían muerto, dimitido o fueron despedidos antes de la guerra civil, de los 178 oficiales restantes otros 47 renunciaron a sus comisiones al estallar las hostilidades para convertirse en oficiales confederados, dejando a solo 131 oficiales de esas siete clases para participar de la guerra, situaciones similares ocurrieron con otras clases como por ejemplo la de Lee del año 1829<sup>4</sup> si tomamos el periodo 1828-1829-1830 solo 15 oficiales todavía estaban en el ejército al inicio de las hostilidades.

Así vemos que el ascenso de McClellan al cargo de general en jefe estuvo siempre condicionado por la necesidad surgida de la falta de oficiales calificados al principio de la guerra y aunque contara con cualidades académico profesionales como se demostró posteriormente sus aptitudes militares y convicciones no resultaron suficientes para comprender y afrontar respectivamente el tipo de guerra que se desarrollaba, en cierta forma lo dio a

---

<sup>3</sup> Stephen W. Sears, George B. McClellan: El Joven Napoleon (New York: Da Capo Press, 1988), pág. 44.

<sup>4</sup> Association of Graduates, USMA, Registro de Graduados y Ex Cadetes de la Academia Militar de los Estados Unidos: Cullum Memorial Edition (Crawfordsville, IN: R. R. Donnelley and Sons Company, 1980), 236-242.

entender en su carta a Abraham Lincoln del 7 de Julio de 1862, después de su fracasada ofensiva contra Richmond<sup>5</sup>.

***“... La guerra debería guiarse por los más altos principios de la civilización cristiana, en ningún caso debería ser una guerra abocada al sojuzgamiento del pueblo de ningún estado. No debería ser en absoluto una guerra contra la población, sino contra las fuerzas armadas y las organizaciones políticas, La confiscación de propiedades, la ejecución política de individuos, la organización territorial de los estados y la abolición forzosa de la esclavitud no deberían ser contempladas ni por un momento ...”***

McClellan se aferraba a los códigos y tácticas del pasado, mientras que U. S. Grant ya libraba la guerra del futuro en Tennessee y Mississippi, obligado de hecho a abandonar rápidamente las arcaicas nociones de la guerra que estaban en desacuerdo con la realidad de los campos de batalla. Después de la guerra, Grant escribió que ese punto de vista (respecto de los códigos y tácticas) cambió radicalmente después de presenciar la tenaz resistencia de los confederados en la batalla de Shiloh, el 6 y 7 de abril de 1862 y así lo reflejo en sus memorias.

***“... Renuncié a toda idea de salvar la Unión excepto mediante una conquista completa. Hasta ese momento había sido la política de nuestro ejército, ciertamente de la parte comandada por mí, proteger la propiedad de los ciudadanos cuyo territorio fue invadido, sin tener en cuenta sus sentimientos, ya sea Unión o Secesión. Después de esto, sin embargo, consideré humano para ambos lados proteger a las personas que se encontraban en sus casas, pero consumir todo lo que pudiera usarse para apoyar o abastecer a los ejércitos ...”***

No sin cierta ironía, Sherman también comenzó la guerra civil convencido de la necesidad de la ley y el orden. Su transformación en 1862 fue similar a la de Grant, como le explicó a un amigo en 1864 y nos demuestran las transformaciones de índole personal que sufrieron por los combates los principales generales de Lincoln.

---

<sup>5</sup> Keegan John, “Secesión, La Guerra Civil Americana”, Turner Publicaciones SL, ISBN:978-84-18428-56-2, Madrid 2021, pág. 211.



***“... No dejaría que nuestros hombres quemaran los maderos de las cercas para hacer fuego o recolectaran frutas o verduras, aunque tuvieran hambre... En ese momento estábamos restringidos, atados por una reverencia profundamente arraigada por la ley y la propiedad. Los rebeldes primero introdujeron el terror como parte de su sistema... Bruell tuvo que moverse a paso ligero con sus bastos trenes de vagones... Bragg se movió rápidamente, viviendo del campo. Ninguna mente militar podría resistir tanto tiempo, nos vimos obligados en defensa propia a imitar su ejemplo ...”***

Sheridan general de infantería devenido en comandante de caballería no fue la excepción, comprendió muy bien y compartió la visión de Grant respecto de la guerra (misma que aplicaría luego en las guerras indias), el entendía al igual que su general en jefe que la guerra no significaba simplemente líneas de hombres enfrentados entre sí en batalla, la guerra es más que un duelo, en el que un combatiente busca la vida del otro; la guerra significa mucho más y es mucho peor que eso y así se lo hace saber en un informe de su campaña en el otoño de 1864 en el valle de Shenandoah en el que reporta que literalmente ha sido convertido en residuos estériles.

***“... He destruido más de 2.000 graneros llenos de trigo, heno e implementos de labranza, más de setenta molinos llenos de harina y trigo; han conducido para el frente del ejército más de 4.000 cabezas de ganado, y han matado y entregado a las tropas no menos de 3.000 ovejas ... el valle, desde Wínchester hasta Stanton, noventa y dos millas, tendrá muy poco para hombre o bestia ...”***

Aun cuando no siempre tales campañas de destrucción y forma de hacer la guerra tuvieron el efecto deseado en el espíritu de lucha de los confederados ciertamente debilitaron su capacidad de combate, haciendo que al general Lee le resultara cada vez más difícil emprender y consolidar acciones ofensivas contra el norte y aunque lograra sorprendentes victorias tácticas y operacionales no pudiera sostenerlas (esta era realmente su destreza como comandante para la cual demostró ser un maestro de la guerra) esto impedía a mediano y largo plazo cualquier esperanza de desarrollar alguna estratégica que le permitiera a los confederados ganar la guerra.

**Conclusión:**

Lincoln llegó al poder y a la guerra con pocos o nulos conocimientos en el aspecto militar, aunque su extraordinaria percepción política le permitió sortear los obstáculos que le fue imponiendo la contienda, ese pragmatismo y habilidad política constituyó un medio para lograr el tiempo necesario para aprender de los errores y obrar en consecuencia.

Esa destreza para identificar el valor práctico de las cosas y de las personas le permitió con el tiempo reconocer que, primero, debía acometer con decisión la formidable tarea de expandir las fuerzas militares de la unión y racionalizar de sus asesores las estrategias necesarias para ganar la guerra (que obviamente no eran solamente militares sino que las había de política exterior, de económica como las planteadas por Salmon Chase, etc.) y segundo, que paulatinamente a través de ensayo y error debía encontrar a los generales en capacidad de llevarlas exitosamente a cabo, descartando relativamente rápido a aquellos generales indecisos, lentos en aprovechar situaciones tácticas favorables o incapaces de evaluar las verdaderas capacidades del enemigo.

Por cierto, que el procedimiento para la designación de generales era engorroso, asistemático y supeditado al lobby político debido a que los ascensos a general estaban en manos del congreso otorgando los cargos de brigadier o de mayor general de los cuerpos de voluntarios que aportaban los estados, situación inicial de Grant que comenzó su carrera de general siendo brigadier de las unidades de voluntarios de Illinois.

Lincoln era práctico y buscaba orientación donde pudiera encontrarla incluso de la lectura de libros de ciencia militar que de poca ayuda le sirvieron, comprendió que debía abandonar la arraigada idea que se podría dar fin a la guerra con una gran batalla decisiva y así lo resumió al escribirle al general Henry Wager Halleck (considerado un gran estratega de la época) después de la primera batalla de Bull Run<sup>6</sup>:

***“... Mi idea general sobre esta guerra es que nosotros tenemos un mayor número de hombres y que el enemigo tiene una mayor capacidad de concentrar fuerzas en los puntos de colisión (debido a sus líneas interiores); que fracasaremos, a menos que encontremos el modo de hacer que nuestra ventaja supere a la suya; y que esto solo***

---

<sup>6</sup> Keegan John, “Secesión, La Guerra Civil Americana”, Turner Publicaciones SL, ISBN:978-84-18428-56-2, Madrid 2021, pág. 132.

*puede lograrse amenazándolo con fuerzas superiores el mismo tiempo en puntos diferentes, para que podamos atacar con seguridad uno de ellos, o ambos, si el enemigo no hace cambio alguno; y si este debilita uno para reforzar el otro, no atacar el reforzado, sino capturar y controlar el debilitado, sacando ventaja ...”*

Como vemos puro sentido común y racionalidad práctica, ahora que, transformar esta idea del cómo afrontar la guerra en un plan de acción viable requería del apoyo del gabinete, de la capacidad de reflexión y planificación de auténticos militares profesionales dotados para la guerra, que sin duda deberían contar con el coraje necesario para asumir los riesgos de llevarlas a la práctica y en esto Lincoln tuvo la necesaria perspicacia en la elección final de sus comandantes, algunos dicen no sin cierto grado de razón que la principal obligación del militar en la guerra es tener éxito, sin duda Abraham Lincoln en su elección de **Ulysses Simpson Grant, William Tecumseh Sherman y Philip Henry Sheridan**, entendió que cumplieran con este requisito, además de poseer las capacidades necesarias.

-----\*\*\*\*\*-----

### **Bibliografía:**

- Bowery Charles R., "A Scientific Way of War: Antebellum Military Science, West Point, and the Origins of American Military Thought", *Civil War Book Review*, Vol. 18: Iss. 3 DOI: 10.31390/cwbr.18.3.1, Article 10, Summer 2016.
- Grant Ulysses S., "Personal Memoirs", New York City May 23rd, 1885, created and published by Global Grey, Global Grey 2020.
- Green Jeffrey Wayne, "In the Shadow of McClellan: The Army of the Potomac and the Struggle for High Command 1861-1863", University of Newcastle, 2012
- Harsh Joseph L., "George Brinton McClellan and the Forgotten Alternative: An Introduction to the Conservative Strategy in the Civil War, April-August 1861", Rice University, June 1970.
- Janda Lance, "Shutting the Gates of Mercy: The American Origins of Total War, 1860-1880", *Society for Military History, The Journal of Military History*, Vol. 59, No. 1 (Jan. 1995), pp. 7-26.
- Keegan John, "Secesión, La Guerra Civil Americana", Turner Publicaciones SL, ISBN:978-84-18428-56-2, Madrid 2021.
- Pagles Carl, "To the Mountain Top and Back Again: The Rise and Fall of General George Brinton McClellan", University of Louisville, May 2012.
- Sheridan Philip H., "Personal Memoirs", Charles L. Webster & Company, New York, 1888.
- Sherman William T., "Memoirs" Volume I y II, D. Appleton and Company, New York 1889.